№ 74 Четвергъ, 23-го іюня 1905 года. Годъ изданія 66. № 74

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зандберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Могилевъ, 23 іюня.

„..... А вы, друзья, какъ ни садитесь, все въ музыканты не годитесь.“

Крыловъ.

Въ Москвѣ состоялся съѣздъ городскихъ дѣятелей. Въ числѣ прочихъ, ѣздили туда и представители могилевскаго городского общественнаго управленія. Подробности совѣщанія городскихъ представителей напечатаны въ сегодняшномъ номерѣ нашей газеты.

Къ положеніямъ, выработаннымъ на совѣщаніи, нельзя отнестись иначе какъ серьезно, но насъ удивляетъ та легкость въ перемѣнѣ убѣжденій, съ которою хотя-бы наши могилевскіе „представители“ готовы были примкнуть, напр., къ резолюціи объ основахъ реорганизаціи городскихъ самоуправленій. Оказывается, напримѣръ, что наши городскіе дѣятели стоятъ за привлеченіе къ участію въ городскомъ управленіи всѣхъ силъ мѣстнаго населенія, стоятъ за безплатное обученіе, признаютъ необходимость академической свободы для высшихъ учебныхъ заведеній и пр.

До сихъ поръ мы думали, и имѣли полное основаніе думать, что наши городскіе дѣятели, хотя бы могилевскіе—полные противники того, чтобы обыватели вмѣшивались въ городскія дѣла, что они весьма мало думаютъ о народномъ образованіи и едва-ли сочувствуютъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ. Вообще мы привыкли въ представителяхъ нашего городского управленія видѣть людей мало подвижныхъ даже въ обыденныхъ хозяйственныхъ дѣлахъ города и вдругъ мы неожиданно узнаемъ, что наши городскіе дѣятели, судя по ихъ подписямъ на постановленіяхъ московскаго совѣщанія, принадлежатъ къ «передовымъ» общественнымъ дѣятелямъ, что они находятся въ курсѣ современнаго теченія общественной жизни и мысли.

Конечно, такіе представители нашего города могутъ надѣяться, что они окажутся полезными и необходимыми Могилеву и одни изъ первыхъ будутъ избраны гласными на предстоящее четырехлѣтіе...

Но анализируя наблюдаемую дѣятельность или правильнѣе бездѣятельность нашего городового управленія въ связи съ принятой на совѣщаніи въ Москвѣ программой переустройства всей внутренней жизни Россіи, мы должны придти къ печальному заключенію, что едва ли наши городскіе представители въ состояніи будутъ перейти отъ словъ и писаній къ дѣлу, едва ли они искренно желаютъ пользы населенію, едва ли съумѣютъ выполнить хотя самую маленькую часть программы, или, говоря современнымъ языкомъ, „платформы“, которую они выставляютъ.

Забывъ о собственной бездѣятельности, наши городскіе избранники во всемъ винятъ бюрократическій строй, забывая, что прежде всего сами они бюрократы до мозга костей.

Нѣтъ, не этимъ людямъ, доказавшимъ на дѣлѣ свою неспособность и лѣнь, предстоитъ улучшить жизнь нашихъ городовъ.

Для этого нужны люди не слова только, но и дѣла.

КЪ ВОЙНѢ.

— Опроверженіе извѣстія о присылкѣ германскихъ войскъ въ Варшаву. Въ Торгово-Промышленную Газету сообщаютъ изъ Варшавы: Съ нѣкотораго времени ходили упорные слухи, будто бы германскія войска намѣрены занять часть Царства Польскаго до рѣки Вислы и по ея теченію установить новую германскую границу. Этимъ слухамъ вѣрили даже интеллигентные люди, повторяя, что прусскія войска навѣрно ожидаются и что даже само правительство рѣшило перевести здѣшнюю контору государственнаго банка въ Брестъ-Литовскъ. Слухи эти усилились вслѣдствіе запросовъ, полученныхъ здѣшними правительственными учрежденіями, относительно избранія чиновниками мѣста жительства для ихъ семей на случай осаднаго положенія города Варшавы. Подобныя свѣдѣнія собираются періодически для опредѣленія количества съѣстныхъ запасовъ на случай осаднаго положенія Варшавы. Формальность эта совпала въ данномъ случаѣ съ моментами сильнаго броженія умовъ, и неудивительно, что нелѣпый слухъ подхваченъ былъ почти всѣмъ здѣшнимъ населеніемъ, враждебно расположеннымъ ко всей германской націи, а въ особенности къ пруссакамъ. Удивительно, что ни одна изъ здѣшнихъ газетъ не попыталась разъяснить значеніе указанной формальности и опровергнуть нелѣпость слуховъ, которые могутъ губительно повліять на безъ того уже разстроенную экономическую жизнь.

— Переговоры о мирѣ. Главное управленіе по дѣламъ печати заявляетъ, что переданное изъ Вашингтона 10 іюня въ агентство «Central News» извѣстіе объ остановкѣ мирныхъ переговоровъ является очевиднымъ вымысломъ. Переговоры ведутся безъ всякихъ задержекъ, причемъ ни одно сообщеніе правительства Соединенныхъ Штатовъ не оставалось безъ отвѣта со стороны Россіи. Во всякомъ случаѣ, кратковременная болѣзнь министра иностранныхъ дѣлъ статсъ-секретаря графа Ламздорфа не помѣшала ему продолжать заниматься дѣлами и не повліяла на ходъ означенныхъ переговоровъ; сношенія со здѣшнимъ представителемъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ продолжались непрерывно.

Еще о пріютѣ для раненыхъ въ Могилевѣ.

Третьяго дня мнѣ случилось зайти въ помѣщеніе для раненыхъ и больныхъ нижнихъ чиновъ нынѣшней несчастной намъ войны. (По Шкловской, противъ конной почты). Это все нижніе чины, уволенные на родину по случаю тяжкихъ ранъ и увѣчій, или вовсе отъ службы, или въ продолжительный отпускъ. Солдатиковъ въ это время было человѣкъ 10—12 и къ великому моему удовольствію пять человѣкъ нашего Ахалцыхскаго полка и даже три изъ нихъ сталкивались со мной на театрѣ войны, такъ что о многомъ о чемъ общемъ съ великой охотой долго и непринужденно бесѣдовали они со мной.

Цѣль этого пріюта, устроеннаго стараніями и на большую половину средствами Е. Ю. Бехли—дать временные кровъ и столъ нижнимъ чинамъ, ѣдущимъ съ войны на родину (въ предѣлы могилевской губ.) и вынужденнымъ пробыть сутки, двое въ городѣ, пока выдается имъ все необходимое отъ управленія могилевскаго уѣзднаго воинскаго начальника. И вотъ по распоряженію иниціаторши и устроительницы этого благотворительнаго убѣжища, къ приходу поѣзда къ 6 ч. веч. на вокзалъ ежедневно отправляется служитель, принимаетъ тамъ пріѣзжающихъ нижнихъ чиновъ, усаживаетъ ихъ на конку, привозитъ въ помѣщеніе. Здѣсь имъ, кромѣ свѣтлаго, сухого угла, удобной постели, дается сейчасъ же по прибытіи чай съ молокомъ и булкой. Затѣмъ, въ теченіе дня,—утромъ чай съ молокомъ и 2½ к. булкой, обѣдъ (когда я былъ) въ три блюда щи-щавель со сметаной и мясомъ, супъ перловый съ картофелемъ и мясомъ, молочное, опять чай, и пріѣзжающимъ вновь—такой же чай.

Нельзя не порадоваться за оказаніе такой заботливости нашимъ незамѣтнымъ маленькимъ труженикамъ-героямъ, нельзя отъ лица ихъ и всего крестьянскаго населенія могилевской губерніи, имѣющаго въ дѣйствующей арміи близкихъ и родныхъ своихъ, не принести глубокое сердечное спасибо Бехли, чуткой къ нуждѣ меньшей братіи. Такъ безшумно, такъ незамѣтно она въ соучастіи немногихъ другихъ ей подобныхъ, въ состраданіи къ горю ближняго—творитъ свое святое дѣло. Остается только пожелать, чтобъ побольше такихъ чуткихъ душъ откликнулось своею посильною помощью на это. Здѣсь еще ищущимъ истиннаго благотворенія—лишній случай какъ нельзя душеспасительнѣе помѣстить свой рубль-другой, переслать такъ сказать его заранѣе, заживо, въ Божію казну, гдѣ каждому жертвователю отплатится сторицею.

А. Виноградовъ.

ТЕОДОРЪ НАРБУТЪ.

Какъ извѣстно, первыя разысканія въ области археологіи западнаго края, временъ доисторическихъ и историческихъ, принадлежатъ польскимъ ученымъ. Изъ историковъ-археологовъ западнаго края выдающееся положеніе занимаетъ Теодоръ Нарбутъ (1784—1864 г.). Нарбутъ окончилъ курсъ въ виленскомъ университетѣ и поступилъ на русскую службу въ качествѣ инженера. Во время финляндской войны 1809 года онъ получилъ сильную контузію, отъ которой почти совершенно оглохъ, что и заставило его совершенно перемѣнить родъ занятій. Никогда не мечтавшій быть ученымъ писателемъ, даровитый Нарбутъ въ силу указаннаго обстоятельства всецѣло посвятилъ себя изученію исторіи и археологіи западнаго края, и результатомъ такого изученія было появленіе въ Вильнѣ (въ 1835—1841 г.) 9 томовъ „Древностей литовскаго народа“ (на польскомъ языкѣ). Въ теченіе 1810—1811 годовъ Нарбутъ посѣтилъ уѣзды быховскій и рогачевскій, гдѣ усиленно занялся раскопками и изученіемъ кургановъ.

По словамъ Нарбута, въ 1811 году къ нему попала копія лѣтописи, написанной по славянски въ XIV в. Дубровскимъ и полученной имъ въ г. Ст. Быховѣ отъ доктора Геннера. Самый оригиналъ лѣтописи перешелъ затѣмъ отъ могилевскихъ іезуитовъ къ первому бѣлорусскому намѣстнику Чернышеву. Основываясь на этой лѣтописи, Нарбутъ слѣдующими чертами описываетъ первыхъ поселенцевъ Приднѣпровья. «Греки, посѣтивъ отдаленныя сѣверныя страны, нашли берега Днѣпра уже заселенными многочисленнымъ народомъ, богатство котораго заключалось въ пчелахъ и лѣсномъ звѣрѣ, въ многочисленныхъ стадахъ и днѣпровской рыбѣ; имъ не чуждо было и земледѣліе. Они никогда не зарывали мертвыхъ въ ямы, но коль скоро кто умиралъ изъ нихъ, тѣло его выносили на мѣсто погребенія. Тамъ нѣкоторыя тѣла жгли, иныя просто клали на землю безъ погребенія, оставляя лишь при нихъ яства и напитки. Сюда собирался народъ, съѣдалъ и выпивалъ, что находилъ; а на тѣло умершаго носилъ землю и насыпалъ курганъ (tumulus), который былъ тѣмъ выше, чѣмъ знатнѣе былъ умершій и чѣмъ больше онъ имѣлъ друзей. Тѣла царей, витязей и ихъ женъ складывали отдѣльно отъ прочихъ и курганы насыпали надъ ними уединенные. Надъ злыми и преступниками кургановъ не насыпали и ихъ тѣла просто бросали на съѣденіе хищныхъ звѣрей.“

Бѣлорусская земля, по словамъ Нарбута, вздымается курганами повсемѣстно, особенно же по среднему теченію р. Днѣпра, съ одной стороны между р. Друтью и низовымъ теченіемъ Березины, съ другой—между г. Могилевомъ и пр. Сожью. Въ этой области, среди которой будетъ г. Рогачевъ, вдоль Днѣпра, эти таинственные курганы являются въ такомъ множествѣ, что невольно рождается мысль, будто эта страна была вѣковымъ кладбищемъ какого-то многочисленнаго народа...

Земля, составляющая насыпь, была приносима съ другого мѣста, а не выкапываема тутъ же. Это явленіе общее на Руси. Аналогичнымъ образомъ насыпались курганы и въ другихъ мѣстностяхъ, напр. при истокахъ Волги. Форма кургановъ эллиптическая, нѣсколько сплюснутая въ горизонтальномъ направленіи. Величина кургановъ различна: большій поперечникъ основанія 22 ф. и болѣе, меньшій—12 ф.; высота 12½ ф.; размѣръ меньшихъ: поперечникъ основанія 3½—1½ ф., высота отъ 1½ до 2½ ф. Курганы встрѣчаются преимущественно вблизи жилищъ или въ мѣстахъ, способныхъ къ этому. Въ быховскомъ у. въ курганахъ находятъ каменныя долота, топорки, ожерелья и головныя женскія украшенія изъ бронзы. Въ Минской губ. курганы встрѣчаются семействами и даже цѣлыми селеніями въ двѣ и три линіи. Вершина каждаго кургана состоитъ изъ впадины—признакъ, указывающій на то, что мертвыхъ засыпали землей въ сидячемъ положеніи; по мѣрѣ истлѣнія тѣла—земля осаживалась внизъ. Въ курганахъ находили ожерелья изъ сердолика. Въ Витебской губ. большихъ холмовидныхъ могилъ или кургановъ, подобныхъ могилевскимъ, очень мало. Почти въ каждомъ курганѣ находили древніе предметы вооруженія и украшенія.

Кромѣ упомянутыхъ сочиненій Нарбутъ написалъ еще: „Памятники литовской (бѣлорусской) старины въ историческомъ, бытовомъ, археологическомъ и пр. отношеніяхъ“, Вильна, 1846 г.; „Разныя мелкія историческія замѣтки“, 1856 г. и др.

Тревожныя событія въ Польшѣ и западномъ краѣ въ началѣ 60-хъ годовъ вызвали въ правительственныхъ сферахъ недовѣрчивое скептическое отношеніе къ трудамъ польскихъ ученыхъ, усматривая въ нихъ нерѣдко сепаратическія стремленія. Какъ разъ въ это именно смутное время (въ 1864 г.) Нарбутъ умеръ 80 лѣтъ отъ роду. Г. Безсоновъ называетъ Нарбута „великимъ“,*) передъ его трудами онъ благоговѣетъ. „Не говоря объ его печатныхъ сочиненіяхъ,—говоритъ онъ, его бумаги, которыя удалось намъ въ тревожное время спасти отъ гибели тотчасъ по его смерти и бережно перевезти на храненіе въ виленскій музей (и это мы считаемъ отраднѣйшимъ дѣломъ жизни), съ тысячами его очерковъ, соображеній, замѣтокъ, составляютъ для всего края, въ томъ числѣ Бѣлой Руси, такое сокровище, какого еще не собирали для нея другіе поляки и русскіе“.

Я.

Могилевъ губ.
22 іюня 1905 г.

*) „Бѣлорусскія пѣсни“, 1871 года стр. XXV.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

— Посѣщеніе Могилева преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ полоцкимъ и витебскимъ. 20 іюня съ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ изъ Витебска его преосвященство преосвященнѣйшій Серафимъ, епископъ полоцкій и витебскій. Съ вокзала преосвященный Серафимъ отбылъ на дачу къ преосвященному Стефану. На слѣдующій день 21 числа епископъ Серафимъ осматривалъ каѳедральный соборъ, церкви семинарскую и братскаго монастыря и архіерейскій домъ. 22 іюня полоцкій и витебскій владыка въ 12 ч. 19 м. дня поѣздомъ жел. дор. отбылъ въ Витебскъ.

— Утвержденіе устава. Уставъ литературно-музыкальнаго кружка въ Могилевѣ утвержденъ 3 іюня с. г. Кружокъ откроетъ свою дѣятельность въ сентябрѣ нынѣшняго года.

— Казенное шоссе. Главная улица, проходящая по, Луполову составляетъ черниговское казенное шоссе. Нельзя сказать, чтобы это шоссе содержалось въ большей исправности, чѣмъ могилевскія улицы вообще. Не пора-ли привести это шоссе въ совершенно исправный видъ.?

— Измѣненіе пароходнаго движенія по Днѣпру Могилевъ—Кіевъ. «Днѣпровскіе судоходные листки» сообщаютъ, что ввиду наступающаго мелководья, пароходы обществъ пароходства по Днѣпру и его притокамъ съ 19-го числа сего мѣсяца будутъ совершать почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующему измѣненному расписанію: По кіево-могилевской три раза въ недѣлю. Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 2½ ч. дня. Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ въ 6 ч. утра.

— Метеорологическія наблюденія. Наблюдатель метеорологической станціи въ с. Голошевкѣ оршанск. у., свящ. В. И. Зыковъ сообщаетъ намъ слѣдующіе выводы за истекшій іюнь мѣсяцъ по нов. ст. (съ 19 мая по 17 іюня). Господствующими вѣтрами были сѣверные, по силѣ незначительные и теплые; дней съ яснымъ небомъ 7, съ пасмурнымъ—10, съ атмосферными осадками—7; сумма осадковъ 44, 8 милим., наибольшее суточное количество, 23 числа, 21,1 милим. Температура по Ц.: наибольшая +31,8, наименьшая +6.4, средняя за мѣсяцъ +19,7. Гроза наблюдалась 6 разъ.

Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи погода за истекшій періодъ времени можетъ быть названа вполнѣ благопріятной, благодаря теплой температурѣ воздуха, отсутствію большихъ вѣтровъ и во время шедшимъ дождямъ.

— Къ гомельскому процессу. Въ прошломъ № 73 нашей газеты сообщалось, что защитниками по гомельскому дѣлу пропущенъ срокъ для подачи кассаціонной жалобы и что кіевской судебной палатой срокъ этотъ не продолженъ. Сообщеніе это не совсѣмъ вѣрно: одна кассаціонная жалоба гражданской истицы Кавишъ подана присяжнымъ повѣреннымъ Н. Д. Соколовымъ, и, слѣдовательно, хотя бы по одной жалобѣ гомельское дѣло должно теперь поступить на разсмотрѣніе въ сенатъ. Поэтому, у защитниковъ и повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ явилось желаніе:—послѣ того, какъ подача одной жалобы въ срокъ гарантировала непремѣнный переводъ дѣла въ сенатъ,—остальныя жалобы подать въ болѣе подробномъ и мотивированномъ изложеніи, для чего ходатайствовать передъ судебною палатою о продленіи кассаціоннаго срока, въ виду сложности дѣла (копія приговора по гомельскому дѣлу обнимаетъ собою 52 печатныхъ страницы листового формата и убористаго шрифта, а протоколъ составляетъ большой томъ въ 300 слишкомъ писанныхъ листовъ), тѣмъ болѣе, что сама кіевская палата объявила,

что въ виду сложности дѣла, приговоръ она можетъ вынести только въ трехмѣсячный срокъ, вмѣсто двухнедѣльнаго, къ къ тому и въ судебной практикѣ были аналогичные примѣры возстановленія срока на подачу кассаціонныхъ жалобъ (напримѣръ, по дѣлу о кишиневскомъ погромѣ срокъ былъ возстановленъ два мѣсяца спустя послѣ истечѣнія законнаго срока).

Вышеизложенное устраняетъ возможность нареканій на защитниковъ въ нерачительномъ отношеніи ихъ къ интересамъ лицъ, ввѣрившихъ имъ свою защиту предъ судомъ.

— Пожертвованіе Въ редакцію Могил. Губ. Вѣд. поступило отъ А. А. Виноградовой

1) *Въ пользу дешевой столовой.* Деньгами 3 руб., св. Евангеліе и 53 экз. книжекъ для народнаго чтенія.

2) *Въ пользу убѣжища раненымъ и больнымъ нижнимъ чинамъ нынѣшней войны.* деньгами 3 руб., св. Евангеліе и 53 экз. книжекъ для народнаго чтенія.

— **Послѣдствія грозы.** 10 іюня въ мѣстечкѣ Тетеринъ могилевскаго уѣзда ударила молнія въ конюшни, находившіяся при постояломъ дворѣ. Молнія прошла черезъ всю конюшню. Въ концѣ конюшни стояла въ стойлѣ лошадь, а рядомъ съ лошадью стояла женщина. Молнія попала въ лошадь и убила ее, женщину слегка оглушило.

— **Пожары.** Въ селѣ Поцолтовѣ старосельской волости, мстиславскаго уѣз. 3-го іюня отъ неизвѣстной причины, сгорѣло семь крестьянскихъ дворовъ и церковно-приходская школа. Убытокъ до 6670 руб.

— Въ имѣніи Бизюкахъ казимірово-слободской волости, того-же уѣз. 7-го іюня отъ неизвѣстной причины, сгорѣлъ домъ съ надворными постройками и имуществомъ, дворянина Ивана Иванова Улазовскаго. Убытокъ до 1500 рублей.

— 2 іюня днемъ, въ селѣ Кистеняхъ, кистеневской волости, рогачевскаго уѣз. отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, коимъ истреблено 8 крестьянскихъ домовъ съ надворными постройками, чѣмъ и причинено имъ убытка на 3610 рублей. Сгорѣвшія строенія застрахованы были во взаимномъ губернскомъ страхованіи сельскихъ строеній въ 870 руб.

— **Самоубійство.** 8 іюня крестьянинъ мѣстечка Свержения, довской волости, Ермолай Яковлевъ Буловъ, 75 лѣтъ отъ роду, страдал болѣзнью желудка болѣе 10 лѣтъ и не желая жить, лишилъ себя жизни самоповѣшеніемъ.

— **Убійство.** 9-го сего іюня, на 24 верстѣ отъ гор. Гомеля и въ 1-й верстѣ отъ сел. Терюхи дятловичской волости, съ правой стороны шоссе изъ Гомеля на Черниговъ въ 243 шагахъ отъ шоссе, во ржи обнаружены два трупа неизвѣстнаго происхожденія съ признаками насильственной смерти. По произведенному разслѣдованію оказалось, что одинъ изъ убитыхъ житель м. Подобрянки гомельскаго уѣзда мѣщанинъ Шлема Палей, а другой житель селенія Ловины городнянскаго уѣзда мѣщанинъ Семенъ Серебряный. 7-го сего іюня Палей и Серебряный, часовъ около 5 вечера, выѣхали изъ г. Гомеля, (везъ ихъ крестьянинъ хутора Добраго городнянскаго уѣзда Николай Кондрашевскій).—По показанію родныхъ Палея и Серебрянаго у перваго находилось денегъ около 5 рублей, а у второго около 200—300 рублей, вырученныхъ за проданныхъ въ Гомелѣ лошадей, при трупахъ же указанныхъ денегъ не найдено. По дорогѣ евреи уснули въ телѣгѣ за станціей Климовецъ на 17-ой верстѣ отъ Гомеля, а къ возчику Кондрашевскому подошли два неизвѣстныхъ человѣка съ топорами за поясами, причемъ у одного было двухствольное ружье и, прося остановиться, спросили, не видалъ ли онъ коровъ. Кондрашевскій, остановивъ лошадей, отвѣтилъ, что не видалъ; неизвѣстные, минувъ подводу, направились впередъ по шоссе, проснувшіеся Палей и Серебряный сначала спросили у возчика съ кѣмъ онъ говорилъ, а затѣмъ увидя неизвѣстныхъ, слѣзли съ телѣги; изъ нихъ Серебряный поздоровался съ однимъ изъ незнакомцевъ и всѣ вмѣстѣ пошли впередъ. Пройдя нѣсколько шаговъ всѣ четверо своротили на проселочную дорогу, евреи и одинъ неизвѣтный пошли дальше, возчикъ ѣхалъ за ними вслѣдъ и возлѣ него шелъ другой неизвѣстный, когда первые трое отошли отъ подводы на порядочное разстояніе—шедшій возлѣ подводы, схватилъ лошадь и заворотилъ ее въ лѣсокъ, одновременно съ этимъ раздались два выстрѣла тамъ гдѣ находились ушедшіе, бывшій же около подводы какимъ то острымъ орудіемъ ударилъ возчика по головѣ и самъ убѣжалъ. Возчикъ нѣкоторое время находился въ безсознательномъ состояніи и затѣмъ, придя въ себя, сѣлъ въ телѣгу и поѣхалъ обратно на шоссе, а потомъ въ Подобрянку гдѣ и разсказалъ обо всемъ женѣ Палея.—Когда собранными приставомъ Черныгевымъ свѣдѣніями было установлено, что Серебряный часто бывалъ въ околицѣ Терешковичахъ, расположенной вблизи с. Терюхи и былъ знакомъ съ жителями этой околицы мѣщанами Михаиломъ и его сыномъ Яковомъ Вивчами, то послѣдніе были предъявлены возчику, который совершенно уличилъ этихъ лицъ въ убійствѣ. Послѣ произведеннаго затѣмъ обыска въ домѣ означенныхъ Вивчъ въ сундукѣ найдены холщевые подштаники и сапоги съ признаками крови, а ружья не оказалось, по заявленію Якова Вивча, ружье имъ продано въ Гомелѣ предъ праздникомъ Св. Троицы, но кому и при комъ не указалъ.—Обвиняемые задержаны и переданы судебному слѣдователю.

Вниманію получателей писемъ и телеграммъ.

Начальникъ могилевской конторы, озабочиваясь уменьшеніемъ недоставленной корреспонденціи, проситъ г.г. корреспондентовъ:

1). Обращать вниманіе на болѣе подробное обозначеніе адресовъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣются однофамильцы.

2). Вновь прибывающихъ лицъ, или временно выбывающихъ на дачи, на новыя квартиры и т. п. подавать свои заявленія или записывать свои адреса въ имѣющіяся въ конторѣ адресныя книги.

3). При подачѣ телеграммъ болѣе подробно обозначать (послѣ подписи, или послѣ послѣдняго слова текста, отдѣливъ чертою),—отъ кого телеграмма подается (такія отмѣтки въ счетъ тарифныхъ словъ не входятъ), а когда подаются телеграммы съ „отвѣтомъ уплоченнымъ", или когда на телеграмму ожидается отвѣтъ—обязательно заносить свой адресъ въ адресную книгу.

4) Интересоваться, бывши въ конторѣ, не имѣется ли неполученной корреспонденціи, по вывѣшиваемымъ о таковой спискамъ.

5) На письмахъ, какъ заказныхъ, такъ и простыхъ, обозначать отъ кого корреспонденція и подробный адресъ, имѣя въ виду, что такія письма возвращаются въ мѣста подачи, когда почему либо не будутъ получены, и выдаются обратно отправителямъ; при несоблюденіи—же этого правила они оставляются на храненіи въ мѣстахъ полученія.

6) Имѣть въ виду, что изъ почтовыхъ ящиковъ ежедневно вынимаются письма, на которыхъ наклеены марки, а адресъ не обозначенъ вовсе, или же обозначенъ, но съ пропускомъ города, фамиліи и другими неточностями.

Списокъ недоставленной корреспонденціи въ могилевской почтово-телеграфной конторѣ съ 1 го по 16 іюня 1905 года, по разнымъ причинамъ телеграммы:

Кравкенской—Ильенкову, Георгіевска—губернское правленіе страховаго отдѣла, Бобрика—Зусмляру, Гунчжулина—Аксенекс, Кіева—Фрею, Петербурга—Энгельгардту, Ковно—Гинзбургу, Иркутска—Попову, Двинска—Сморжевскому, Вильны—Гравировской, Кіева—Чичильнику, Риги—Б.—Метобанку, Петербурга—Василевскому, Москвы—Судьбинину, Харбина—Шапельскому, Минска губ.—вдовѣ Фридляндъ, Aix les Bains—Флоріану Сида, Симбирска—Яворской, Ourmi Теодерико Аршески, Царицына—Циркъ Труцци, Пропойска—Краснотиной.

Корреспонденціи Мог. Губ. Вѣд.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

Г. Климовичи.

Полезному почину могилевскаго послѣдовало и наше климовичское городское училище. Въ украшенномъ зеленью и цвѣтами классѣ училища состоялся 8 іюня первый годичный училищный актъ. Несмотря на обычную въ этомъ случаѣ программу, торжество прошло довольно оживленно, чему въ большой степени содѣйствовала вѣчно веселая дѣтвора. Довольными высматривали и юноши, въ особенности окончившіе курсъ училища. Сперва былъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Учитель-инспекторъ г. Низяевъ и законоучитель произнесли рѣчи. Изъ прочитаннаго на актѣ отчета видно, что въ текущемъ году состоялся первый выпускъ. Окончили училище и удостоены свидѣтельствъ 31 ученикъ. Съ этой стороны, въ отношеніи числа окончившихъ, климовичскому городскому училищу несомнѣнно позавидуютъ всѣ остальные въ губерніи училища, почему то забывшія, кромѣ копысскаго, актомъ закончить учебный годъ и попутно торжественно распроститься съ питомцами, окончившими училище.

Въ отношеніи климовичскаго городского училища нельзя не пожелать имѣть лучшее и болѣе обширное помѣщеніе, въ которомъ кромѣ преподавателей и учениковъ можно было бы встрѣтить на актѣ мѣстную интеллигенцію и хоть нѣкоторыхъ родителей учениковъ. Дѣло школы должно быть общимъ дѣломъ всего населенія и конечно починъ въ этомъ лежитъ на мѣстной интеллигенціи. Пора ей выглянуть изъ кабинетовъ на Божій свѣтъ.

Суходолевъ.

Г. Орша.

Въ г. Оршѣ 1 іюня три вора покушались разломать лавочку, но были замѣчены полиціей. Одного изъ нихъ схватили, а два другихъ убѣжали. Городовые повели пойманнаго, а полицейскій надзиратель первой части г. Раковскій отправился искать остальныхъ. Вскорѣ онъ ихъ встрѣтилъ и хотѣлъ было задержать ихъ. Но въ это время раздалось три выстрѣла изъ револьвера. Одна пуля пролетѣла мимо г. Раковскаго, а двѣ другихъ попали въ ногу: одна выше, а другая ниже колѣна. Г. Раковскій упалъ, успѣвъ крикнуть: „Я раненъ!"

Преступники бросились бѣжать къ Днѣпру. Несмотря на то, что городовые преслѣдовали ихъ по пятамъ, они успѣли на лодкѣ переправиться черезъ Днѣпръ и скрылись въ лѣсу.

У пойманнаго вора отняли мѣшокъ съ ветчиной; стрѣлявшій же, говорятъ, недавно вышелъ изъ тюрьмы, гдѣ сидѣлъ за кражу.

Н. В.

Чаусы.

(Спектакль 29 мая).

Страшенъ и разрушителенъ пожаръ въ нашихъ селеніяхъ, гдѣ постройки деревянныя, крыши соломенныя и скученность построекъ невыразимая. Не меньше страшенъ и разрушителенъ пожаръ и въ нашихъ захолустныхъ городкахъ, мало чѣмъ отличающихся отъ деревень въ строительномъ отношеніи. Причины пожаровъ разнообразны. Но отъ какой бы причины ни произошелъ пожаръ, его послѣдствія одинаковы: погорѣльцы остаются безъ пищи, одежды и крова, однимъ словомъ—полными бѣдняками. Въ такомъ положеніи очутилось до 20 домохозяевъ г. Чаусъ (Зарѣчья) 25 апрѣля сего года, у которыхъ часа за два все сгорѣло до тла—какъ недвижимое, такъ и движимое имущество. Пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ двоихъ дѣтей, брошенныхъ дома безъ присмотра. Дома были не застрахованы. Общество отозвалось участливо на бѣдствіе, и кто чѣмъ могъ старался помочь погорѣльцамъ. Но особенно существенную матеріальную помощь оказало погорѣльцамъ чаусское общественное собраніе, устроившее, при участіи любителей, 29 мая музыкально-драматическій вечеръ, чистый доходъ съ котораго поступилъ въ пользу погорѣльцевъ безъ различія вѣроисповѣданія. Въ исполненіи пьесъ принимали участіе: оркестръ любителей, К. Оболонскій, Галиновская, Галиновскій, Литавскій, Успенскій, Лаврова, Гродзинскій, Бекаревичъ, Рыжковъ и Оболонская.

Вечеръ прошелъ оживленно, такъ какъ каждый изъ любителей-артистовъ исполнилъ свою роль съ знаніемъ и чувствомъ. Двойное спасибо любителямъ артистамъ: они доставили обществу истинное удовольствіе, а погорѣльцамъ посильную матеріальную пользу. Сборъ выразился цифрой за полтораста рублей, которые почти цѣликомъ достались на долю погорѣльцевъ. Публики было много, сцена была обставлена хорошо. Это уже нужно отнести къ заботливости и попеченію старшинъ общественнаго собранія, особенно г. Королько.

Въ прошломъ году было устроено въ Чаусахъ 4 спектакля—и всѣ съ благотворительною цѣлью, давшіе сбора въ общемъ до 400 р. Душевное же спасибо вамъ, господа любители-артисты, за доставленное намъ удовольствіе и за помощь страждущему ближнему!

P. S. Не меньшее можно было бы сказать спасибо и тому, кто позаботился бы о введеніи обязательнаго страхованія строеній въ нашихъ малыхъ городкахъ по образцу страхованія сельскихъ строеній. Эта мѣра величайшее благодѣяніе для бѣднаго населенія городовъ.

Гномъ.

Село Яново *(климовичскаго уѣзда).*

Въ № 57 Губ. Вѣд. было напечатано разъясненіе епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. Вл. Зубарева о яновской школѣ, которое въ нѣкоторыхъ частяхъ не совсѣмъ точно, а въ нѣкоторыхъ даже совсѣмъ неправильно. Такъ въ разъясненіи говорится, что „яновская школа не церковно-приходская, а только школа грамоты и что для нея, какъ для школы грамоты, располагающей бюджетомъ 40—50 р отъ крестьянъ, достаточно пока и того, что она имѣетъ". Гдѣ же правда? Въ клировыхъ вѣдомостяхъ о яновской церкви, а равно и въ вѣдомостяхъ о школахъ, посылаемыхъ мѣстному благочинному, она числится не школою грамоты, а церковно-приходскою, можетъ быть о. завѣдывающій школою и учитель сами организовали ее почему-то въ церковно-приходскую, что однако сомнительно; школа получаетъ отъ крестьянъ по 40—50 руб. въ годъ, а 73 руб. и 12 коп., да если прибавить къ этому еще 80 руб., получаемые изъ климовичскаго отдѣленія училищнаго совѣта, то составится сумма въ 153 руб. и 12 коп., которую, я думаю, получаютъ немногія школы грамоты. Изъ суммы (153 р. 12 к.) выдается на жалованье учителю 120 руб. да на письменныя принадлежности необходимо 15 руб., дрова же къ школѣ доставляются крестьянами натурою, прислуги нѣтъ, а такъ какъ въ ней никто не живетъ, то и расходовъ на ея освѣщеніе не можетъ быть; на что же употребляется остальная сумма—18 руб. 12 коп.? Вѣдь это большія деньги для школы, въ особенности для школы грамоты, и со школы не было бы достаточно пока того, что она имѣетъ, а можно было бы умѣло израсходовавъ этотъ остаточекъ, сдѣлать для школы что-нибудь лучшее, ну хотя бы новыя скамейки; самыя же слова: „достаточно пока и того, что она имѣетъ" показываютъ, что школа существовала такъ десятки лѣтъ, то, значитъ, и еще можетъ при этой же обстановкѣ существовать столько же, по пословицѣ: какъ наши дѣды жили, такъ и мы будемъ жить, что не согласно съ духомъ настоящаго времени. Далѣе о. наблюдатель говоритъ, что въ Яновѣ, съ открытіемъ народнаго училища, школа грамоты излишня. По моему же школа грамоты въ Яновѣ не лишняя, а она необходима, такъ какъ въ селѣ и въ сосѣднихъ деревняхъ есть такая масса дѣтей школьнаго возраста, что стоитъ только заинтересовать малышей и они переполнятъ оба училища. Въ концѣ разъясненія о. наблюдатель говоритъ, что по сообщенію учителя яновской школы грамоты о. діакона М. Савѣжко, крестьяне стоятъ за существованіе школы грамоты, охотно посылаютъ туда своихъ дѣтей и что въ ней въ истекшемъ году было 40—45 учащихся, тогда какъ въ народномъ училищѣ было не свыше 15 человѣкъ. Стоятъ ли крестьяне или не стоятъ за школу грамоты, я утверждать и отрицать не буду, такъ какъ не былъ на волостномъ сходѣ, что же касается остальнаго, то мнѣ какъ-то не вѣрится, что такъ сообщилъ о. діаконъ М. Савѣжко, впрочемъ, говорятъ, чужая душа „потемки", можетъ быть и говорилъ, но только это сказано совершенно ложно: тотъ же самый о. діаконъ М. Савѣжко, будучи учителемъ въ Яновѣ, ежедневно жаловался, что ученики посѣщаютъ школу неаккуратно, это все равно, что у нихъ нѣтъ охоты къ ней, а число учащихся своей школы о. діаконъ съ какою-то цѣлью увеличилъ на десяточекъ, а число учащихся народнаго училища уменьшилъ на столько же, но факта, что въ народномъ училищѣ меньше учащихся, чѣмъ въ школѣ грамоты, только не на такое число, какое указано въ разъясненіи, отрицать не слѣдуетъ, ибо правда хотя и рѣжетъ глаза, но рано или поздно всплываетъ наружу и къ тому же есть много причинъ, которыя до нѣкоторой степени могутъ объяснить этотъ фактъ, а одну изъ нихъ я приведу здѣсь: „учитель народнаго училища не имѣетъ права принимать въ училищѣ тѣхъ учениковъ школы грамоты, которые не желаютъ учиться въ ней, а можетъ принимать только тѣхъ, которыхъ пришлетъ ему учитель школы грамоты", т. е. тѣхъ, которые ему самому по какимъ-бы то ни было причинамъ не нужны. Причина эта показывается смѣшною, но на дѣлѣ она строго выполняется народнымъ училищемъ, чтобы избѣжать непріятностей, могущихъ возникнуть изъ-за этого. Даже былъ случай, что ученикъ школы грамоты присылался въ народное училище послѣ Рождества. Въ концѣ же сего интересно было бы знать, на что яновской школой грамоты употребляется остаточекъ—18 р. 12 к.?

Другъ.

Письма въ редакцію.

I.

Милостивый государь г. редакторъ.

Въ № 72 неоффиціальной части редактируемыхъ вами Вѣдомостей помѣщено сообщеніе, что 9-го сего іюня утонулъ реалистъ Шафрановскій Михаилъ. Это сообщеніе невѣрно: такого ученика въ здѣшнемъ реальномъ училищѣ никогда не состояло и не состоитъ.

Поэтому и на основаніи ст. 138 устава о цензурѣ и печати покорнѣйше прошу Васъ напечатать настоящее опроверженіе въ ближайшемъ № неофиціальной части Могилевскихъ Вѣдомостей.

Директоръ **Цикалинскій.**

II.

Милостивый государь, г. редакторъ.

Будьте столь сострадательны и помѣстите на страницахъ своей газеты настоящую замѣтку, чѣмъ быть можетъ вы окажете помощь всѣмъ тѣмъ, кого крайняя нужда заставляетъ проѣзжать въ селѣ Дубовичахъ, климовичскаго уѣзда, по дамбѣ, сооруженной, кажется, на средства земства. Дамба эта устроена по всѣмъ правиламъ современной техники два года тому назадъ, такъ что, проѣзжая по ней, каждому слѣдовало бы только благодарить строителей этого грандіознаго сооруженія. И дѣйствительно, лишь только путешественникъ въѣдетъ на дамбу, онъ невольно проникается чувствомъ благодарности къ строителямъ этого искусственнаго пути, но стоитъ только подъѣхать къ мосту, что на рѣкѣ Корчеваткѣ (притокъ р. Остра), какъ чувство его внезапно смѣняется восторгомъ; онъ невольно восхищается геніемъ строителей и (если путникъ крестьянинъ) громогласно посылаетъ свое благожеланіе изобрѣтателю геніальному, укрѣпившему этотъ мостъ по способу Алама. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь нужно быть русскимъ геніемъ двадцатаго столѣтія, чтобы положить сверхъ моста, въ которомъ подмыто и унесено водой два ряда свай, для укрѣпленія два 18 ар. × 6 вер. бревна посреди моста и по одному такому же бревну по сторонамъ, а затѣмъ набить громадныя желѣзныя скобы съ безобразными деревянными клиньями, отъ чего крестьянскія лошади несутся во весь духъ. Быть можетъ этимъ геніямъ, какъ любителямъ археологіи, и пріятно смотрѣть, когда испуганныя лошади мчатся по мосту и далѣе по дамбѣ, но часто путешествующимъ на такихъ лошадяхъ приходится рисковать жизнью. Да не особенно пріятно и людямъ, часто путешествующимъ на тройкѣ, или на четверкѣ лошадей, отпрягать своихъ лошадей (особенно ночью) около моста, такъ какъ по этому злополучному мосту, хотя онъ устроенъ на большой проѣзжей дорогѣ, можно проѣхать только на одной или съ горемъ пополамъ на 2-хъ лошадяхъ. Поэтому-то въ нашъ утилитарный вѣкъ путешественники, проѣзжая по мосту, не цѣнятъ археологіи, а вопятъ: „спасите! погибаемъ!

Правда, сторожъ моста утѣшаетъ, что осенью мостъ будетъ передѣланъ, но отъ этого не легче бываетъ, а особенно тому, кто знаетъ какъ прошлой осенью этотъ же самый мостъ передѣлывали. Приходилось въ то приснопамятное время ѣздить по болотистому лугу около рва, образовавшагося отъ выемки земли для насыпи дамбы, такъ что въ темную осеннюю ночь рѣдко кому удавалось проѣхать благополучно, не попавъ въ ровъ, или же въ самую рѣку, на которой временно былъ устроенъ такой великолѣпный мостъ, что съ него даже днемъ падали въ воду лошади крестьянъ.

Ужели еще мало страданій испытали и испытываютъ обыватели и путешественники въ с. Дубовичи отъ геніальныхъ строителей дамбы и мостовъ? Быть можетъ осенью предстоятъ еще новыя и новыя затрудненія? Въ такомъ случаѣ взываемъ: пощадите насъ!

Обыватель.

III.

Милостивый государь, г. редакторъ.

Въ замѣткѣ подъ заглавіемъ „Утопленница", помѣщенной въ № 71 Мог. Губ. Вѣдомостей напечатано, что дѣвушку можно было бы спасти, но она пролежала долгое время, пока принесли простыню, чтобы „откачивать ее". Это сообщеніе не провѣрено вами. По извлеченіи утопленницы изъ воды тотчасъ же начали производить ей искусственное дыханіе съ цѣлью оживить ее. Мнѣ, какъ очевидцу всего этого, было очень пріятно видѣть и слышать, что многіе изъ присутствующихъ оказались хорошо знакомыми съ подачей первой помощи утопающимъ и горячо протестовали противъ откачиванія на простынѣ. Для оживленія дѣвушки было сдѣлано все, что можно было. И лишь когда всѣ усилія оживить утонувшую оказались тщетными и на землѣ лежалъ мертвый трупъ, лишь тогда сторонники откачиванія взяли въ свои руки утопленницу. Имъ никто не мѣшалъ потому, что для умершей это было уже безразлично.

Съ почтеніемъ студентъ-медикъ

Николай Цитовичъ.

IV.

Милостивый государь, г. редакторъ.

Не откажите помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ вашей уважаемой газеты: очень интересно было прочесть въ № 67 вашей газеты о пожарѣ замка въ г. Быховѣ, гдѣ превозносятся обдуманныя и энергичныя дѣйствія начальника пожарной команды. Можемъ всенародно объявить, что нѣсколько сотъ человѣкъ свидѣтелей на дворѣ и жители замка видѣли наоборотъ флегматичное бездѣйствіе и позднее прибытіе на пожаръ какъ чиновъ вольной пожарной дружины такъ и начальника ихъ, а всю благодарность надо отнести начальнику полиціи и постороннихъ людей, благодаря которымъ пожаръ былъ прекращенъ.

Свидѣтель.

V.

Своеобразный взглядъ на чужую собственность.

Изъ моей квартиры (зданіе телефонной ст.) улетѣла канарейка и влетѣла въ помѣщеніе минскаго банка. Узнавъ объ этомъ, я пошелъ удостовѣриться. Услышавъ пѣніе, я узналъ свою канарейку и объяснилъ примѣты ея: черное пятнышко на шейкѣ и одна

ножка темнѣе, а главное, что птичка держалась въ комнатѣ на свободѣ и сдѣлалась совершенно ручною, идетъ на руки, садится на плечо, на голову, что и можно доказать. На это какой то господинъ спросилъ меня: «Кто вамъ сказалъ о томъ, что сюда влетѣла птичка?» Говорю «почтальіонъ»; на это онъ, обращаясь къ другимъ, сказалъ, «это вѣрно передалъ Андрей, нужно его выгнать вонъ», а мнѣ категорически заявилъ: «вы не получите птицы». Швейцаръ же банка, въ присутствіи г. управляющаго банкомъ, заявилъ: „кенара я поймалъ и могу съ нимъ сдѣлать что захочу, это не корова и не лошадь, могу его отдать, могу выпустить въ окно". На предложеніе пристава 1-ой части швейцаръ отказался возвратить птицу. Гонораръ за уловъ и возвратъ предварительно былъ предложенъ. Дѣло передается въ судъ.

Н. М. Евстафьевъ.

Могилевъ, 21 іюня.

Оршанская хроника.

Хедера. Въ низкой и убогой комнаткѣ, полуосвѣщенной и сырой сидятъ 12—15 „талмидимъ" у стола согбенные, истрадавшіеся, замученные и нервозные. Надъ ними „командуетъ" „спеціалистъ" 12 часовъ въ сутки и превращаетъ юныхъ дѣтей въ тупоумныхъ и уродливыхъ. Эти „педагоги" практикуютъ надъ ними рукоприкладствомъ и безбожною руганью. Въ нашемъ городѣ есть пріобрѣвшіе уже печальную извѣстность „педагоги", призваніе которыхъ вбивать премудрость въ юные мозги нерѣдко физически и умственно слабо развитыхъ дѣтей. И надо имъ отдать справедливость: во „вбиваніи" премудрости они сильно „набили руку". Фактовъ истязанія дѣтей „ребами" и отборной ругани мы знаемъ созидное количество. Знаютъ объ этомъ и родители несчастныхъ дѣтей. Но мирятся съ побоями одного и крѣпкой руганью другого. Въ то время какъ дѣти христіанъ, не побывавшіе въ подобныхъ „хедерахъ"-темницахъ, прогрессивно развиваются, дѣти евреевъ, побывавшія въ рукахъ „меламедовъ", начинаютъ въ общихъ училищахъ отставать и тупѣть. Таковы результаты воспитанія въ „хедерахъ", не подвергнутыхъ ни правительственному, ни общественному контролю воспитывающихъ нравственныхъ калѣкъ и недорослей. Оршанскимъ евреямъ слѣдовало-бы послѣдовать примѣру другихъ городовъ, какъ напр., Гомелю и устроить нѣсколько образцовыхъ „хедеровъ", гдѣ бы „еврейскіе предметы" спеціально обучались и кромѣ того обучали бы мальчиковъ и русскому языку. Тогда все было бы хорошо и въ порядкѣ и среди еврейскихъ юношей не было бы такого колоссальнаго процента хилыхъ и слабыхъ.

Забастовка разнощиковъ газетъ. 14 іюня забастовали разнощики газетъ. Такъ какъ большинство нашихъ обывателей не выписываетъ газеты, а покупаетъ въ розницу, то они лишились печатнаго слова. Причина забастовки: увеличеніе оршанскими книжными магазинами, завѣдывающими выпиской газетъ, штата разнощиковъ однимъ новымъ. Разнощики явились утромъ въ магазины и отказались отъ разноски, пока не уволятъ новаго газетчика. Къ вечеру требованіе ихъ было исполнено и на утро 15 іюня приступили къ своей прежней дѣятельности.

Недостатокъ разумныхъ развлеченій. Давно уже въ городѣ назрѣла потребность въ устройствѣ разумныхъ развлеченій для народа: ожесточенныя схватки уличныхъ громилъ, участившіяся за последнее время уличныя безчинства и безобразія—все это свидѣтельствуетъ, что некультурное населеніе не можетъ само придти къ сознанію объ изысканіи средствъ болѣе разумныхъ развлеченій. Всѣ репрессивныя мѣры, употребляемыя полиціей къ обузданію уличной молодежи, если совсѣмъ не приводятъ къ благимъ результатамъ, то имѣютъ результатомъ очень непродолжительное затишье.

Въ цѣляхъ отвлеченія молодежи отъ необузданныхъ развлеченій на улицѣ, целесообразно было-бы дать ей сначала разумныя развлеченія. Въ этихъ видахъ слѣдовало бы устроить театръ народный и еще хотъ бы одну библіотеку-читальню въ старой части города. Мѣстной интеллигенціи вполнѣ прилично было бы посодѣйствовать осуществленію этой идеи. Думаемъ, что никто не пошелъ бы въ разрѣзъ съ этимъ добрымъ начинаніемъ. Льстимъ себя надеждой, что мѣстный городской голова г. Стратановичъ, какъ наиболѣе дѣятельный, не оставитъ это безъ послѣдствій.

Загородная прогулка дружинниковъ. 29 мая въ 5 ч. вечера состоялась загородная прогулка въ хуторъ Ноздревщину дружинниковъ вольно-пожарной команды. Въ названномъ хуторѣ для нихъ былъ устроенъ обѣдъ, вечеромъ были устроены игры, танцы жгли фейерверкъ. Кромѣ дружинниковъ на гуляньи было много прочей публики. Гулянье было очень оживленное. Средство на оборудованіе прогулки были отпущены помощникомъ начальника вольно-пожарной дружины г. Волковымъ.

Годовой актъ. 10 іюня въ городскомъ училищѣ состоялся годовой актъ. Аттестаты получили 23 ученика, изъ нихъ 4 окончили съ похвальными листами.

Таинственный незнакомецъ.

ПО РОССІИ.

— О новомъ порядкѣ освобожденія нижнихъ чиновъ запаса отъ набора по мобилизаціи. Въ концѣ прошлаго года было доведено до всеобщаго свѣдѣнія, что запасные нижніе чины, желающіе при мобилизаціи воспользоваться правомъ на условное сбожденіе отъ службы въ войскахъ по семейному положенію, обязаны заблаговременно озаботиться полученіемъ изъ подлежащихъ учрежденій удостовѣреній о семейномъ положеніи и въ случаѣ призыва ихъ представить на сборномъ пунктѣ уѣздному предводителю дворянства; равно разъяснено было, что запасные нижніе чины, не воспользовавшіеся почему-либо правомъ на освобожденіе отъ службы по семейному положенію, должны обращаться съ ходатайствомъ о предоставленіи этихъ правъ не къ военному начальству, а къ губернатору. Нынѣ же это разъясненіе отмѣнено и, согласно распоряженію главнаго штаба, льготы по семейному положенію нижнимъ чинамъ запаса, на предметъ освобожденія отъ службы въ войскахъ, будутъ предоставляться лишь на сборныхъ пунктахъ, по представленіи надлежащихъ доказательствъ, а затѣмъ, по принятіи запасныхъ въ войска и отправленіи ихъ по назначенію, никакое освобожденіе ихъ отъ военной службы уже не можетъ имѣть мѣста, а слѣдовательно возбужденіе ходатайствъ является излишнимъ, за исключеніемъ случаевъ неправильнаго—пріема запасныхъ, т. е., принятыхъ въ нарушеніе правъ, предоставленныхъ имъ по закону.

— Унтеръ-офицерскія школы. Нынѣшняя война съ Японіей указала какъ нельзя лучше на неудовлетворительность командного состава въ нашей арміи изъ нижнихъ чиновъ, т. е. унтеръ-офицеровъ, далеко уступающихъ какъ по подготовкѣ, такъ и по развитію унтеръ-офицерамъ противника; между тѣмъ, при современной силѣ огня этимъ мало подготовленнымъ и плохо грамотнымъ унтеръ-офицерамъ нерѣдко приходится въ самомъ началѣ боя замѣнять собою выбывшихъ изъ строя убитыми и ранеными офицеровъ.

Это обстоятельство вновь выдвинуло въ военномъ министерствѣ на очередь вопросъ объ учрежденіи унтеръ-офицерскихъ школъ, съ цѣлью привлеченія въ нихъ молодыхъ людей, подлежащихъ воинской повинности, и объ улучшеніи матеріальнаго быта унтеръ-офицеровъ. При созданіи такихъ школъ, выпускающихъ въ армію унтеръ-офицеровъ, послѣдніе проведутъ въ строю не менѣе пяти лѣтъ въ этомъ званіи, тогда какъ въ настоящее время унтеръ офицеры, выходя изъ учебныхъ командъ не только не получаютъ надлежащей подготовки, но прослуживши два-три года въ унтеръ-офицерскомъ званіи, увольняются въ запасъ, еще не достаточно напрактиковавшись въ несеніи унтеръ-офицерской службы. Улучшеніе же матеріальнаго положенія унтеръ-офицеровъ увеличитъ число сверхсрочныхъ и тѣмъ самымъ улучшитъ низшій командный составъ арміи.

— Толкованіе акта 18-го февраля. Какъ сообщаетъ „Русское Слово", на поданную чиновниками тифлисской почтово-телеграфной конторы петицію объ улучшеніи быта, изъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ послѣдовалъ отвѣтъ, что при повтореніи ходатайства подписавшіе будутъ уволены.

Ссылка просителей на актъ 18-го февраля, по разъясненію управленія, неосновательна: онъ предусматриваетъ общее государственное благоустройство, а не улучшеніе быта служащихъ отдѣльныхъ учрежденій.

— По казенному. Академія наукъ въ Болоньѣ, въ сѣверной Италіи, выбрала своимъ почетнымъ членомъ нашего химика Д. И. Менделѣева и послала свои труды на имя Менделѣева, профессора петербургскаго университета. Однако труды пришли обратно изъ Петербурга съ надписью: „Адресатъ неизвѣстенъ". Послѣ этого академія въ Болоньѣ послала свои труды въ академію наукъ, но и на этотъ разъ они пришли обратно въ Болонью. („Русскія Вѣдомости").

Съѣздъ городскихъ дѣятелей.

15-го іюня въ часъ дня въ залѣ московской думы, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», открылось совѣщаніе представителей русскихъ городовъ. На совѣщаніе были приглашены представители городовъ съ населеніемъ не менѣе 50,000 жит. и съ расчетомъ по одному представителю на каждые 100.000 жит. въ городахъ съ большимъ населеніемъ. Въ виду спѣшности подготовленія перваго совѣщанія не удалось пригласить представителей изъ Сибири и отдаленныхъ окраинъ. Всего было разослано 205 приглашеній. Прибыло на совѣщаніе 117 человѣкъ.

Московскій городской голова открылъ засѣданіе ознакомленіемъ собравшихся съ исторіей объединенія городовъ и съ работой перваго собранія городскихъ и земскихъ дѣятелей, а также съ дѣятельностью подготовительнаго бюро, которое признало безотлагательно необходимымъ совѣщаніе. Города, по словамъ головы, представляютъ одно цѣлое, объединенное общими правами и обязанностями. Общіе интересы городовъ теперь впрочемъ затемнены высшими государственными интересами, по поводу которыхъ и необходимо высказаться городамъ. Въ данномъ случаѣ городамъ необходимо сговориться, какъ по поводу основныхъ началъ общегородской организаціи, такъ и объ основныхъ началахъ народнаго представительства. Затѣмъ городской голова подробно доложилъ о бывшемъ 6-го іюня пріемѣ земскихъ и городскихъ депутатовъ, а также о томъ, что 2-го іюня городскіе головы московскій, нижегородскій, казанскій и харьковскій, при участіи московскаго гласнаго Н. Н. Щепкина признали необходимымъ создать общегородскую организацію, для осуществленія которой и созвано настоящее совѣщаніе. Слѣдующее совѣщаніе, уже болѣе правильно организованное, можно будетъ созвать въ началѣ августа или въ концѣ сентября, а если потребуютъ обстоятельства, то и ранѣе. Въ возникшихъ затѣмъ преніяхъ былъ затронутъ вопросъ о личномъ составѣ совѣщанія, имѣя въ виду необходимость привлеченія представителей уѣздныхъ городовъ. Противъ этого возражали, но не съ принципіальной точки зрѣнія, а со стороны практическаго неудобства, такъ какъ собраніе явилось бы тогда слишкомъ многолюднымъ и обсужденіе вопросовъ было бы чрезвычайно затруднено. Рѣшено передать этотъ вопросъ въ бюро, предоставивъ ему войти по этому поводу съ докладомъ въ ближайшее засѣданіе.

Предсѣдателемъ совѣщанія избранъ московскій городской голова кн. В. М. Голицынъ, товарищами предсѣдателя харьковскій городской голова г. Погорѣлко и одесскій голова П. А. Крыжановскій. Составъ бюро пополненъ московскими гласными Мануйловымъ, Астровымъ, Пржевальскимъ и Столповскимъ, которымъ поручено редактированіе постановленій совѣщанія совмѣстно съ избранными членами бюро.

Первымъ очереднымъ вопросомъ обсуждался докладъ объ основныхъ началахъ общегородской организаціи, причемъ бюро предлагало признать основнымъ началомъ этой организаціи слѣдующія положенія: 1) свободу совѣсти, мысли и слова—неотъемлемымъ признаніемъ разумно-нравственнаго существа—человѣка; 2) свободу вѣроисповѣданій и богослуженій, общественныхъ собраній и союзовъ—необходимымъ условіемъ религіозной и общественной жизни; 3) неприкосновенность личности, частнаго жилища и переписки, свободу передвиженій, независимость и самостоятельность суда—необходимыми условіями гражданской жизни; 4) равенство личныхъ, гражданскихъ и политическихъ правъ всѣхъ гражданъ россійской имперіи и активное участіе народнаго представительства, какъ особо выбраннаго учрежденія, въ законодательствѣ—необходимымъ условіемъ государственной жизни; 5) необходимость организаціи народнаго представительства на началахъ всеобщности и равенства и безусловную неотложность созыва свободно избранныхъ народныхъ представителей для совмѣстнаго съ Монархомъ устроительства земли; 6) необходимость постановки на первую очередь коренныхъ экономическихъ реформъ, направленныхъ къ разрѣшенію аграрнаго вопроса и къ улучшенію положенія рабочаго класса. 7) необходимость введенія всеобщаго безплатнаго начальнаго обученія, коренной реформы средней школы и полной академической свободы для высшихъ учебныхъ заведеній; 8) необходимость реорганизаціи городского общественнаго самоуправленія въ связи съ земскимъ на наиболѣе широкихъ началахъ самостоятельности, согласованныхъ съ общегосударственнымъ устроительствомъ; 9) безусловно необходимымъ освобожденіе православной церкви отъ государственнаго закрѣпощенія, а дѣло церковнаго самостроенія на свободныхъ соборныхъ началахъ признать неотъемлемой принадлежностью церкви; 10) необходимость немедленной отмѣны законовъ, учрежденій, постановленій и распоряженій, противныхъ началамъ свободы личности, свободы духа и жизни, и необходимость возстановленія въ правахъ всѣхъ лицъ, пострадавшихъ за религіозныя и политическія убѣжденія; 11) рѣчь, обращенную къ Государю избранной общеземскимъ совѣщаніемъ депутаціей, признать вполнѣ отвѣчающей мыслямъ и чувствамъ настоящаго городского совѣщанія; 12) признать желательнымъ объединеніе дѣятельности общегородской организаціи съ общеземской по вопросамъ общегосударственнаго значенія и установленіе постоянной связи между городскимъ и земскимъ бюро.

Городское бюро, исходя изъ ясно выраженной воли Государя созвать выборныхъ отъ народа къ работѣ государственной, полагало бы, что для достиженія возможности правильнаго выполненія Высочайшей воли первымъ актомъ настоящаго собранія городскихъ дѣятелей должно быть обращеніе къ Государю Императору съ адресомъ объ установленіи нынѣ же и прежде всего свободы слова, печати и собраній.

Обсужденіе основныхъ началъ общегородской организаціи по пунктамъ было снято съ очереди до представленія редакціоннымъ бюро своего доклада по этому вопросу.

Второй день частнаго совѣщанія городскихъ головъ и другихъ городскихъ дѣятелей, какъ сообщаетъ «Слово», былъ посвященъ обсужденію предложеній организаціоннаго бюро.

Совѣщаніе признало: 1) что представляется настоятельно неотложнымъ введеніе въ Россіи народнаго представительства на конституціонныхъ началахъ, т. е. предоставленіе народному представительству рѣшающаго голоса въ вопросахъ: законодательства, государственнаго бюджета, объ отвѣтственности министровъ и контроля надъ дѣйствіями администраціи, а равно права законодательнаго почина; 2) что не только такому положенію, но самымъ элементарнымъ требованіямъ правильной организаціи какого бы то ни было народнаго представительства не удовлетворяетъ проектъ, составленный негласнымъ канцелярскимъ порядкомъ, подъ руководствомъ гофмейстера Булыгина, поскольку о содержаніи означеннаго проекта возможно судить изъ сообщеній періодической прессы, правительствомъ не опровергнутыхъ, 3) что правильная выработка законопроекта о народномъ представительствѣ неосуществима безъ непосредственнаго участія въ этомъ дѣлѣ живыхъ общественныхъ силъ, многочисленныя стремленія которыхъ проявить это участіе до нынѣ были отстраняемы; 4) что замедленіе въ осуществленіи предусмотрѣнныхъ и признанныхъ неотложными въ Высочайшихъ актахъ 12-го декабря 1904 г. и 18-го февраля 1905 г. реформъ съ каждымъ днемъ отягчаетъ общія условія внутренней жизни Россіи, и въ послѣднее время условія эти сдѣлались нестерпимыми; 5) что, не ожидая осуществленія упомянутыхъ реформъ, должны быть введены немедленно: неприкосновенность личности и жилищъ, свобода печати, право собраній, съѣздовъ, возстановленіе въ правахъ всѣхъ лицъ, пострадавшихъ за религіозныя и политическія убѣжденія; 6) что безъ установленія указанныхъ выше основныхъ гарантій свободной гражданственности и безъ отмѣны положеніи объ усиленной охранѣ и другихъ исключительныхъ законовъ правильные выборы членовъ народнаго представительства невозможны. Самое же собраніе представителей, избранныхъ при отсутствіи такихъ гарантій и на основаніяхъ, предполагаемыхъ проектомъ Булыгина, не водворитъ въ странѣ внутренняго мира, а еще болѣе обострить недовольство и усилитъ существующее нестроеніе и не предотвратитъ угрожающей Россіи революціи; 7) приведенное постановленіе поручить предсѣдателю совѣщанія довести установленнымъ порядкомъ до свѣдѣнія совѣта министровъ телеграммою.

По докладу о желательной организаціи народнаго представительства, совѣщаніе большинствомъ всѣхъ противъ 11 приняло слѣдующую резолюцію:

Въ основу будущей постоянной организаціи народнаго представительства въ россійской имперіи должны быть положены слѣдующія основанія:

1) Народное представительство должно быть организовано изъ двухъ отдѣльныхъ палатъ; изъ коихъ первая должна состоять изъ представителей избранныхъ всѣмъ населеніемъ имперіи на основаніяхъ нижеизложенныхъ, а вторая должна состоять изъ представителей, избранныхъ органами мѣстнаго самоуправленія, преобразованными на демократическихъ началахъ и распространенными на всю россійскую имперію.

2) Избирателями и избираемыми въ первую палату могутъ быть всѣ русскіе подданные по достиженіи 25 лѣтняго возраста съ обычными на этотъ предметъ исключеніями, безъ различія пола, національности и вѣроисповѣданія.

3) Для производства выборовъ имперія дѣлится на избирательные округа съ опредѣленнымъ количествомъ населенія по переписи 1897 года, причемъ всѣ губернскіе областные города и градоначальства составляютъ самостоятельные избирательные округа. Въ городахъ одинъ округъ разсчитывается на число наличнаго населенія, вдвое меньшее противъ сельскаго, города, гдѣ населеніе достигаетъ половины указанной нормы для городского округа, составляютъ самостоятельный округъ. Тѣмъ же разсчетомъ опредѣляется число округовъ въ городахъ съ населеніемъ, превышающимъ норму для городского округа.

4) Выборы производятся непосредственно самими избирателями закрытой подачей голосовъ записками, причемъ каждый избиратель можетъ быть избираемъ только въ одномъ округѣ.

По поводу принятыхъ постановленій объ организаціи народнаго представительства представителемъ кутаисскаго городского управленія заявлено было особое мнѣніе, заключающееся въ слѣдующемъ:

Въ цѣляхъ приближенія государственной власти къ населенію и предоставленія послѣднему возможности дѣйствительнаго самоуправленія настоятельно необходимо ввести въ строй государственной жизни Россіи начало широкой и всесторонней децентрализаціи законодательства и управленія. Поэтому, мѣстностямъ, отличающимся бытовыми, экономическими и національными особенностями, должно быть предоставлено право широкаго мѣстнаго самоуправленія, предѣлы и формы коего должны быть выработаны собраніемъ представителей тѣхъ мѣстностей, избранныхъ на началахъ всеобщей, равной, прямой и тайной подачи голосовъ. Выработанный такимъ образомъ органическій законъ подлежитъ разсмотрѣнію и утвержденію общеимперскаго народнаго представительства.

Затѣмъ совѣщаніемъ были заслушаны и одобрены нижеслѣдующіе тезисы объ основахъ организаціи мѣстныхъ городскихъ самоуправленій:

1) Для приближенія городскихъ самоуправленій къ населенію необходимо:

а) привлечь къ участію всѣ наличныя силы мѣстнаго населенія;

б) создать въ болѣе крупныхъ городахъ (съ населеніемъ, напр, 50 тыс. и выше), сверхъ общаго для всего города самоуправленія мѣстныя участковыя самоуправленія.

в) реорганизовать самоуправленіе на основахъ расширенія предѣловъ его вѣдомства и предоставленіи ему дѣйствительной самостоятельности.

2) При установленіи общихъ основаній для производства выборовъ въ мѣстныя городскія учрежденія надо имѣть въ виду:

а) что по существу своему самоуправленіе есть децентрализованное государственное управленіе, причемъ самостоятельность мѣстныхъ органовъ обезпечивается системой правовыхъ гарантій, создающихъ дѣйствительную децентрализацію и обезпечивающихъ въ то-же время тѣсную связь органовъ мѣстнаго государственнаго управленія съ данной мѣстностью и ея населеніемъ;

б) что указомъ правительствующему сенату отъ 12 декабря 1904 г. (п. 2), признано неотложнымъ призваніе къ дѣятельности городскимъ учрежденіяхъ на однородныхъ основаніяхъ всѣхъ частей заинтересованнаго въ мѣстныхъ дѣлахъ населенія.

3) Заинтересованными въ мѣстныхъ дѣлахъ при условіи реорганизаціи мѣстныхъ налоговъ, на основаніяхъ подоходнаго обложенія, должны быть признаваемы безъ различія пола:

а) лица, имѣвшія при опредѣленныхъ занятіяхъ осѣдлость въ городѣ втеченіе болѣе года и

б) всѣ плательщики мѣстныхъ прямыхъ сборовъ, независимо отъ осѣдлости этихъ лицъ.

4) Въ связи съ расширеніемъ избирательныхъ правъ на очередь долженъ быть поставленъ вопросъ объ обезпеченіи мѣстнаго представительства за находящимися въ меньшинствѣ классами и группами, объединенными общими интересами, т. е. вопросъ о такъ называемыхъ пропорціональныхъ выборахъ.

5) Типъ участковой самоуправляющейся единицы, ея отношеніе къ центральному самоуправленію и распредѣленіе между ними предѣловъ вѣдомства подлежатъ дальнѣйшей разработкѣ.

6) Предѣлы вѣдомства городского самоуправленія подлежатъ распространенію на всѣ отрасли мѣстнаго государственнаго управленія. Полная самостоятельность должна быть предоставлена самоуправленіямъ въ области городскихъ благоустройства, благочинія и въ дѣлѣ народнаго образованія. Дѣятельность самоуправленія должна регулироваться нормами, издаваемыми въ законодательномъ порядкѣ. Правительственный контроль ограничивается передачей на разсмотрѣніе въ судебныя установленія постановленій, сдѣланныхъ, по его мнѣнію, съ нарушеніемъ закона, и правомъ однократно veto по отношенію къ постановленіямъ, не нарушающимъ закона.

Кромѣ того, совѣщаніе постановило просить бюро разработать къ слѣдующему совѣщанію вопросъ объ организаціи городскихъ самоуправленій на общихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ тезисахъ, и просить представителей городовъ обсудить этотъ вопросъ на мѣстахъ.

По возбужденному вопросу о томъ, какъ слѣдуетъ отнестись представителямъ городскихъ управленій къ опубликованнымъ въ печати свѣдѣніямъ о проектѣ государственной думы, совѣщаніе постановило: поручить бюро немедленно по опубликованіи проекта А. Г. Булыгина въ оффиціальномъ порядкѣ снестись съ бюро общеземскихъ совѣщаній для созыва совмѣстнаго совѣщанія земскихъ и городскихъ дѣятелей. Означенному соединенному совѣщанію будетъ предложено высказаться по существу проекта и выработать мѣры дальнѣйшей тактики общественныхъ самоуправленій въ смыслѣ участія или воздержанія отъ всякаго участія въ государственной думѣ. Въ заключеніе, совѣщаніе одобрило проектъ привѣтственной телеграммы на имя князя С. Н. Трубецкого, въ коей высказано, что выраженныя имъ передъ Государемъ въ возможной при данныхъ условіяхъ формѣ мысли вполнѣ отвѣчаютъ душевнымъ пожеланіямъ собравшихся и всей мыслящей Россіи. Совѣщаніе привѣтствовало князя С. Н. Трубецкого, какъ гражданина, благодаря мужеству котораго сдѣланъ новый шагъ къ освобожденію родины отъ связующихъ ее путъ бюрократіи. Аналогичная телеграмма отправлена и графу П. А. Гейдену.

Къ свѣдѣнію ревизіонной комиссіи «Краснаго Креста».

„Русское Слово" печатаетъ слѣдующее письмо о порядкахъ «Краснаго Креста» въ провинціи:

«Привожу подробности непонятной—не то небрежности, не то... предоставляю вамъ подобрать имя этому поступку—или «Краснаго Креста», или желѣзной дороги, съ наслѣдниками спичечной фабрики Камендровскаго (въ Н.-Ломовѣ, пензенской губ.).

«Осенью прошлаго года фабрика пожертвовала одинъ вагонъ спичекъ, акцизное вѣдомство освободило отъ бандеролей это пожертвованіе и передало его въ «Красный Крестъ». Спустя нѣсколько мѣсяцевъ знакомые гг. Камендровскихъ, военный докторъ и другіе сообщили имъ, что спички ихъ продаются въ мелочныхъ лавочкахъ Харбина необандероленными. Акцизное вѣдомство, въ свою очередь, потребовало внесенія акциза за одинъ вагонъ спичекъ, отправленный на Дальній Востокъ, именно въ Харбинъ, въ виду того, что черезъ таможню въ Харбинѣ это пожертвованіе не проходило, а спички продаются въ Харбинѣ необандероленными. Гг. Камендровскими была предъявлена акцизному вѣдомству квитанція «Краснаго Креста» въ пріемѣ пожертвованія для дѣйствующей арміи. Несмо-

тра на это акцизъ былъ взысканъ, и всѣ запросы въ «Красный Крестъ» гг. Камендровскими остались безрезультатными.

«Фирма В. Колесовъ С-ья, посылал въ дѣйствующую армію 1,000 паръ валеныхъ сапогъ, вкладывая въ нихъ записки со своимъ именемъ, адресомъ и просьбой сообщить въ случаѣ полученія въ Астрахань. Записки были вложены въ каждый сапогъ каждой пары, но отвѣтовъ не получилось. Деньги, посланныя нѣсколько разъ на имя бывшаго командующаго арміей А. Н. Куропаткина, всѣ получены, такъ какъ Колесовъ имѣетъ квитанціи и письменную благодарность отъ самого А. Н. Куропаткина.

«Въ заключеніе сообщаю вамъ еще одинъ странный случай непонятнаго исчезновенія одного вагона табаку-махорки, отправленнаго фабрикой Дмитріева и Бѣлоусова изъ Моршанска, тамбовской губ.»

ТЕЛЕГРАММЫ

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства)

Получены 22 іюня въ 10 час. вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ. Генералъ-лейтенантъ Сахаровъ, согласно прошенію, увольняется отъ должности военнаго министра съ оставленіемъ въ званіи генералъ-адъютанта. Назначены: генералъ-лейтенантъ Редигеръ—управляющимъ военнымъ министерствомъ, генералъ-лейтенантъ Палицынъ—начальникомъ генеральнаго штаба, генералъ-отъ-кавалеріи Ребиндеръ—членомъ Александровскаго комитета о раненыхъ, генералъ-отъ-инфантеріи Редигеръ—членомъ военнаго совѣта. Пожалованъ орденъ Бѣлаго Орла барону Нольде, управляющему дѣлами комитета министровъ. „Прав. Вѣст." объявляетъ, что сообщенія о будтобы предположенной всеобщей мобилизаціи, исключая Петербурга, и о ходатайствѣ офицеровъ относительно собранія для обсужденія вопросовъ, касающихся положенія офицеровъ въ обществѣ, лишены основанія.

ТОКІО. 19 іюня. Согласно телеграммамъ изъ сѣверной Кореи, русскія силы, отступившія отъ Ысіена, остановились близъ Пусіенна. Аванпосты разставлены по линіи Пученна. Весь русскій авангардъ Хайдноа состоитъ изъ 3000 человѣкъ. Противъ Іонгріона и Онсяна стоятъ 5500.

ТОКІО. 20 іюня. Построенному въ Куре контръ-миноносцу „Ушиво" данъ на дняхъ приказъ быть посылочнымъ судномъ при японскомъ флотѣ. Небоготовъ съ 81 русскими офицерами перевезены въ Кіото. Изъ взятыхъ русскихъ судовъ предполагаютъ составить отдѣльную эскадру подъ начальствомъ одного изъ адмираловъ, отличившихся въ Цусимскомъ бою. Эти суда будутъ вѣроятно крейсировать въ Индійскомъ морѣ.

МОДЖИ. 19 іюня. На главныя укрѣпленныя мѣста на Сахалинѣ и посты Корсаковскій и Александровскій перевезено около 20 орудій. Кромѣ того по побережью острова поставлено много скорострѣльныхъ пушекъ.

ПЕКИНЪ. 20 іюня. Китайское правительство пыталось предложить, чтобы разрѣшеніе вопроса о Манчжуріи было передано международной конференціи представителей Англіи, Соединенныхъ Штатовъ, Японіи, Германіи и Франціи, но впослѣдствіи отказалось отъ этой мысли. Затѣмъ Китай рѣшилъ отправить Вутинфана для участія въ переговорахъ о мирѣ, но это намѣреніе было оставлено по совѣту представителей Англіи и Соединенныхъ Штатовъ.

Получены 22 іюня въ 10 час. 30 м. веч.

СЫТЕЗА. 20 іюня. Послѣднее время дѣйствія японцевъ носятъ нерѣшительный характеръ. Наступаютъ ощупью; при малѣйшемъ сопротивленіи отступаютъ, видимо, не желая ввязываться въ бой до выясненія результатовъ переговоровъ о мирѣ, но не желая оставлять войска безъ боевой работы—особенно вновь прибывшія. По слухамъ противъ нашего центра въ районѣ Чантуфу, Шахецзы, Массипу и Каюанъ непріятель сильно укрѣпляется; одновременно увеличивается численность японцевъ противъ лѣваго фланга; они, видимо, намѣрены въ случаѣ неудачнаго исхода переговоровъ, задерживая на фронтѣ, обойти лѣвый флангъ.

ГОДЗЯДАНЬ. 21 іюня. Подробности боя Мищенко 18 іюня. Части отряда двинулись на развѣдку непріятельскаго расположенія на правомъ берегу Дуняохе. Выступивъ на разсвѣтѣ, Мищенко въ 9 ч. утра вступилъ близъ деревни Санваиза въ бой съ японцами, занимающими укрѣпленную позицію; въ три часа дня онъ повелъ аттаку и около семи часовъ взялъ штурмомъ, преслѣдуя противника на протяженіи трехъ верстъ. Занимавшій позицію японскій баталіонъ почти поголовно уничтоженъ. Вечеромъ японцы подвели подкрѣпленія, одну горную и одну полевую батарею. Бой возобновился, но безъ успѣха для противника. Наши почти безъ потерь удерживали позиціи до темноты, когда отошли на прежнія мѣста. Потери японцевъ тяжкія, поле усѣяно трупами и предметами снаряженія. Нами захвачены плѣнные, амуниція и запасы, бывшіе въ деревнѣ. Нашихъ офицеровъ убито 2, ранено 19; нижнихъ чиновъ убито 28, ранено 119. Газета «Ничинчи Шимбунъ» говоритъ что многіе корейцы не вѣрятъ японскимъ успѣхамъ; чтобы убѣдить ихъ, японцы отправляютъ плѣнныхъ черезъ Корею.

ЛОНДОНЪ. 21 іюня. По сообщенію Ллойда изъ Шанхая русское казенное судно „Владиміръ", натолкнулось на стоявшій на якорѣ австрійскій почтовый пароходъ. Оба слегка повреждены.

КІЕВЪ. 21 іюня. Въ гостинницѣ Бристоль чиновникъ полиціи Судаковъ, призванный изъ запаса, ранилъ невѣсту и убилъ себя.

Получены 23 іюня въ 8 ч. 30 м. утра.

ГОДЗЯДАНЬ. 20 іюня. Извѣстія относительно присутствія японскихъ судовъ близъ Декастри пока не подтверждается и требуетъ провѣрки.

КЕЛЬЦЫ. 20 іюня. Прибывшіе изъ лодзинскаго промышленнаго района агитаторы еще въ субботу обошли промышленныя и ремесленныя заведенія, требуя прекращенія работъ. Сегодня утромъ агитація возобновилась. Всѣ торговыя и промышленныя заведенія закрылись представителями еврейскаго „Бунда". Въ полдень была произведена демонстрація. Толпа подростковъ, вооруженная палками, неся красный флагъ, съ криками и свистомъ ходила по улицамъ. Остановившись около вокзала, толпа бросала палки въ подъѣзжавшихъ къ подъѣзду извозчиковъ. Нѣсколько разъ въ толпѣ раздавались выстрѣлы. Толпой руководили взрослые. Въ 6 часовъ дня толпа разсѣялась. Въ 8 часовъ вечера безпорядки приняли угрожающіе размѣры. Собравшаяся на Староваршавской улицѣ толпа стала бросать камни и произвела выстрѣлы изъ револьверовъ.

— 22 іюня. Лавки, стоявшія два дня закрытыми, сегодня открылись.

ЯЛТА. Вышедшій изъ Ялты 20 іюня пароходъ россійскаго общества „Черноморъ" до настоящаго времени въ Севастополь не приходилъ. Извѣстій о мѣстѣ его нахожденія нѣтъ.

ХЕРСОНЪ. Сегодня возстановлены рейсы русскаго общества между Херсономъ и Одессой, прерванные безпорядками съ 16 по 21 іюня.

ОДЕССА. Русское общество возобновило рейсы между Николаевомъ и Херсономъ. Три броненосца и нѣсколько миноносцевъ прибыли въ Одессу.

УФА. Въ полдень прослѣдовалъ въ Петербургъ вице-адмиралъ Бириловъ.

ВОЛКОВЫШКИ. Въ маріампольскомъ уѣздѣ на гминномъ сходѣ крестьяне застрѣлили одного земскаго стражника, другой раненъ.

Получены 23 іюня въ 9 ч. утра.

ОДЕССА. 21 іюня. Отъ русскаго военнаго агента въ Румыніи Захаркевича получена телеграмма, что въ воскресенье утромъ прибылъ въ Кюстендже броненосецъ „Потемкинъ" и просилъ провизію. Власти требовали сдачи матросовъ и разоруженія, послѣ чего провизія будетъ отпущена. Въ тотъ же день броненосецъ снялся и отправился на востокъ по направленію къ крымскому берегу. Сегодня выступилъ изъ Одессы Симферопольскій полкъ, прибывшій сюда для подавленія безпорядковъ. Завтра выступаетъ артиллерія и кавалерія подъ начальствомъ командира казачьяго полка.

ВЛАДИКАВКАЗЪ. 22 іюня. 18 іюня пять конвойныхъ казаковъ, провожавшихъ партію арестантовъ по дорогѣ въ Грозный, наткнулись на чеченскую засаду. Чеченцы дали залпъ съ цѣлью овладѣть оружіемъ и ранили трехъ казаковъ, изъ которыхъ двое умерли, третій безнадеженъ. Казаки ранили и задержали одного чеченца. Милиціонерскій постъ, состоящій изъ чеченцевъ, бездѣйствовалъ.

МОСКВА. 21 іюня. Въ чайный складъ Расторгуевыхъ явился молодой человѣкъ. Отрекомендовавшись членомъ революціоннаго комитета, онъ просилъ пожертвовать 15 000 на нужды комитета. Арестованный полиціей, онъ принялъ ядъ, у него сдѣлались конвульсіи, и онъ отправленъ въ тюремную больницу.

ЯКУТСКЪ. 22 іюня. Сгорѣли дома и склады Кушнарева. Убытки свыше полумилліона.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ. 22 іюня. Броженіе среди крестьянъ въ Вожедаровкѣ прекратилось безъ участія полиціи. Все спокойно.

ТОКІО. 21 іюня. Сообщаютъ, что Государь одобрилъ выборъ лицъ, назначенныхъ японскими уполномоченными. Русскіе военноплѣнные очень удручены извѣстіемъ о бунтѣ въ Черномъ морѣ.

НЬЮ-ІОРКЪ. 21 іюня. Прибывшій сегодня баронъ Розенъ заявилъ, что сообщеніе французской газеты о томъ, что Россія уплатитъ вознагражденіе за военные убытки, лишено всякаго основанія.

ПАРИЖЪ. 21 іюня. Скончался Элизе Реклю.

МИЛАНЪ. 22 іюня. Вчера отъ страшной жары, достигавшей 55° пострадало болѣе 300 чел., изъ которыхъ 65 умерли.

БАРЦЕЛОНА. 21 іюня. Прибыла англійская эскадра на пути въ Пальму.

Получены 23 іюня 9 ч. 30 м. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ. (Оффиціальная). **Всеподданнѣйшая телеграмма генералъ-отъ-инфантеріи Линевича отъ 20 іюня 1905 года.** Перемѣнъ въ арміяхъ нѣтъ. Нашъ отрядъ въ Кореѣ 18 іюня перешелъ въ наступленіе и занялъ Копунсацъ, а также нѣкоторые другіе пункты, находящіеся къ югу отъ названнаго города.

— 22 іюня въ Гатчинскомъ дворцѣ Государынѣ Маріи Феодоровнѣ были представлены нижніе чины, эвакуированные съ Дальняго Востока, и каждый имѣлъ счастіе получить отъ Ея Величества серебряный образокъ на такой же цѣпочкѣ.

— 21 іюня въ Царскомъ Селѣ въ присутствіи великаго князя Владиміра Александровича состоялся церковный парадъ кирасирскому Его Величества полку по случаю его полкового праздника.

Комитетъ министровъ, заканчивая обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ Высочайшаго указа 22 іюля, коимъ Его Величествомъ предначертано произвести пересмотръ дѣйствующихъ постановленій, ограничивающихъ права инородцевъ и уроженцевъ отдѣльныхъ мѣстностей Имперіи, полагалъ: 1) предоставить министру народнаго просвѣщенія: а) безотлагательно приступить при участіи представителей министерства внутреннихъ дѣлъ и компетентныхъ лицъ изъ числа дворянства, крестьянскаго населенія и городовъ трехъ прибалтійскихъ губерній къ пересмотру дѣйствующихъ въ губерніяхъ постановленій объ учебныхъ заведеніяхъ и по обсужденіи вопроса внести на разсмотрѣніе государственнаго совѣта и б) разработать и внести представленія объ удовлетвореніи ходатайства лифляндскаго губернскаго предводителя дворянства на разрѣшеніе лифляндскому дворянству, учредить и содержать на собственныя средства гимназію съ преподаваніемъ въ ней нѣмецкаго языка въ порядкѣ разрѣшенія учрежденія въ прибалтійскихъ губерніяхъ частныхъ учебныхъ заведеній съ преподаваніемъ по мѣстнымъ языкамъ; 2) постановить, чтобы во всѣхъ классахъ учебныхъ заведеній прибалтійскихъ губерній преподаваніе закона Божія и мѣстныхъ языковъ производилось на природномъ языкѣ учащихся; 3) предоставить министру просвѣщенія озаботиться назначеніемъ на должности народныхъ учителей въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ знающихъ природныя нарѣчія учащихся; 4) признавъ, а) что средствомъ къ первоначальному обученію каждой изъ проживающихъ въ восточной Россіи иноплеменныхъ народностей должно быть ея природное нарѣчіе и б) что учительскому персоналу инородческихъ школъ должны быть предъявляемы требованія о достаточномъ знаніи мѣстныхъ нарѣчій,—поручить министру просвѣщенія разработать предположенія и войти съ представленіемъ въ государственный совѣтъ; 5) предоставивъ министру просвѣщенія внести на обсужденіе государственнаго совѣта предложенія объ отмѣнѣ постановленія, согласно коему званіе домашнихъ учителей и наставниковъ можетъ предоставляться только христіанамъ,—озаботиться безотлагательной отмѣной распоряженій, стѣсняющихъ магометанъ въ правѣ преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ и въ правѣ полученія стипендіи; 6) поручить министру внутреннихъ дѣлъ разработать и внести предположенія обязательнаго, при неутвержденіи губернаторомъ выбранныхъ кочевымъ населеніемъ Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской областей волостныхъ управителей, назначенія вторичныхъ выборовъ; 7) признать подлежащими обсужденію особаго совѣщанія по дѣламъ о вѣротерпимости вопросы: а) о предоставленіи духовнымъ лицамъ мусульманскаго исповѣданія званія личнаго почетнаго гражданина б) объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о разрѣшеніи дѣлъ, вытекающихъ изъ семейныхъ и наслѣдственныхъ отношеній мусульманъ и в) о преподаваніи ислама на природномъ языкѣ учащихся и о пересмотрѣ постановленій, касающихся исполненія мусульманами религіозныхъ требованій во время отбыванія ими воинской повинности; 8) передать на обсужденіе совѣщанія для составленія проекта новаго устава о печати вопросъ о подчиненіи цензурнымъ правиламъ о повременныхъ изданіяхъ книгъ, издаваемыхъ мусульманами.

Государь соизволилъ утвердить означенныя положенія.

— Вице-адмиралъ Дубасовъ назначенъ постояннымъ членомъ совѣта государственной обороны съ оставленіемъ въ должности предсѣдателя морского техническаго комитета и въ званіи генералъ-адъютанта.

Получены 23 іюня въ 10 ч. утра.

КІЕВЪ. (Военная) 21 іюня. На станціи Кіевъ собрана была партія запасныхъ. Среди нихъ появились постороннія лица, главнымъ образомъ евреи, возбудившіе запасныхъ оказать противодѣйствіе начальству, и стали разбрасывать преступныя прокламаціи. Запасные были крайне раздражены поведеніемъ подстрекателей, набросались на нихъ и стали ихъ нещадно бить. Усилія полиціи предотвратить расправу были безуспѣшны. Подстрекателей били нещадно. Вызванъ былъ отрядъ солдатъ, водворившій порядокъ. Три подстрекателя отвезены въ больницу. Всѣ три—евреи. Также избиты три подстрекателя русскихъ и акушерка еврейка Шапиръ. Всѣ арестованы.

ОДЕССА. 22 іюня. Прибыла черноморская эскадра и стала на внѣшнемъ рейдѣ.

КУРСКЪ. 21 іюня. 17 іюня на Ямскомъ вокзалѣ, около шести час. вечера черезъ станцію слѣдовалъ воинскій поѣздъ. Къ находившемуся въ залѣ перваго класса офицеру, начальнику партіи, подошелъ унтеръ-офицеръ. Рапортуя онъ, сказалъ, что въ вагонахъ тѣсно. Солдатъ былъ пьянъ и нанесъ оскорбленіе офицеру, который приказалъ связать его. Солдатъ, успѣвшій развязать себѣ руки, началъ ругать проходившаго офицера и нанесъ ему оскорбленіе дѣйствіемъ. Раздраженный офицеръ выхватилъ шашку и ударилъ по головѣ солдата, который палъ трупомъ. Разъяренная толпа стала наступать на офицера, который спасся въ вагонѣ. Офицеру удалось, отмахиваясь шашкой, запереться въ вагонѣ, въ который посыпались камни и палки. Офицеръ сталъ отстрѣливаться. Кто то крикнулъ: „жги его, братцы!" Въ вагонъ полетѣли тряпки и пакля, намоченныя нефтью. Прибылъ губернаторъ и драгуны. Толпа расходилась. По дѣлу ведется строжайшее слѣдствіе.

ПАРИЖЪ. 22 іюня. Въ Гонконгѣ состоялся митингъ въ 20.000 человѣкъ, чтобы выразить протестъ противъ закона, воспрещающаго иммиграцію китайцевъ въ Соединенные Штаты. Рузвельту отправлено представленіе по этому поводу. Въ Кантонѣ китайцы вывѣсили на стѣнѣ плакатъ, проповѣдующій бойкотъ произведеній американской промышленности. Дешанель, обсуждая въ журналѣ послѣдствія русско-японской войны, говоритъ, что Россія послѣ того, какъ принесетъ жертвы, должна опять вернуться къ своей традиціонной политикѣ поддержанія равновѣсія въ Европѣ и Азіи въ цѣляхъ обезпеченія мира.

БЕРЛИНЪ. 22 іюня. Извѣстіе, что германское правительство намѣрено воспретить докладъ Жореса, вызвало большое возбужденіе. Пресса находитъ, что въ отношеніи къ столь вліятельному политику, проповѣдующему сближеніе съ Германіей, подобный запретъ былъ бы неприличнымъ.

МОСКВА. 22 іюня. Мобилизація идетъ спокойно.

СМѢСЬ.

Экспромптъ.

(Стихотвореніе *Валуева*).

Блаженъ, кто удалясь отъ шума и заботъ,
Не писаря перо, а плугъ отцовскій точитъ;
Кто совѣсти своей и ближнихъ не морочитъ
Безплодной суетой чиновничьихъ хлопотъ.
Кто не за номеромъ мысль къ мысли подбираетъ
И въ подписи чужой ихъ въ строку не равняетъ;
Кто волю вѣл пуѣ избралъ себѣ въ удѣлъ,
Кто сгладилъ въ памяти слѣдъ канцелярскихъ дѣлъ,
Въ усадьбѣ прадѣдовъ шатеръ раскинулъ мирный
Съ своей зеницы снялъ приказное бѣльмо,
Къ забытой вѣшалкѣ привѣсилъ фракъ мундирный
И сбросилъ вмѣстѣ съ нимъ служебное ярмо.

(«Свѣтъ» 1890 г. № 261).

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

За 22 іюня.

ПРИБЫВШІЕ ВЪ ГОР. МОГИЛЕВЪ. Изъ г. Москвы пот. двор. Е. К. Михальчи, изъ им. Гора Сѣненск. у. пот. двор. И. С. Фонъ-Шпиндлеръ, изъ им. Привилево двор. И. О. Кучевскій, изъ им. Искань Быхов. у. двор. В. П. Зуяртовскій-Маркіяновичъ.

ВЫБЫВШІЕ ИЗЪ ГОР. МОГИЛЕВА. Въ г. Мстиславль акц. надз. А. И. Касовичъ, въ Гомель мѣщ. С. Л. Хвостовскій.

Редакторъ **Н. Озеровъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Этотъ номеръ отданъ на почту и разнощикамъ 23 іюня въ 2 ч. дня.